

农业发展反馈及问责系统 创新

探索大挑战第十三轮
2014 年 3 月

机遇：

小农户应在制定、实施和评估旨在提高其生产力和生活的项目上发挥积极作用。当农业发展项目纳入系统的农民参与和反馈时，就会目标更明确、更便于在当地拥有，因此可持续性更强。在过去几十年中，逐步形成了若干方法和研究方法论，将“自上而下”的项目（在此类项目中，农民只是捐助方主导计划的被动“接受方”）转变为旨在造福农民的共管项目（在此类项目中，农民是“主导者”或积极的“受益成员”）。虽然做了这么多工作，但农民真正参与农业发展项目仍然是一项挑战。盖茨基金会之类的捐助方无论在地域上还是在文化上都与非洲和南亚的农村社会存在隔阂，没有简便的方法收集信息并与小农户沟通。接受捐助方无论是属于公共机构、私营机构还是非政府机构，最终向提供资助的捐助方负责，而不是向他们所应服务的农民负责。小农户和实施机构应携起手来，共同学习并共同对成果负责。问责应是多向的：实施机构应向农民负责确保项目带来效果，而农民和社区应负责承担其同意在项目中所起的作用。系统化反馈流通渠道是各方建立问责制的关键。为了大幅提高农业计划在当地的拥有程度和效率，需要有新颖的方法获得反馈并确保其系统性使用。

阻碍：

要想在农业发展项目所涉及的各方之间建立更好的反馈和问责系统，还需解决若干挑战：

1. 组织机构回应：

即便收集了农民反馈，组织机构也很难有效地利用这些信息做出项目或组织机构决定。对于需求独特且不断变化的女性农民，要证明对她们的真实影响更加棘手；

2. 从经验中学习：

发展过程常常几经成败，然后才能形成有助于组织机构设计更好的计划和做法的模式。大多数组织机构没有现成的学习过程，以在反馈系统中建立和传播最佳做法，大部分资助项目周期不够长，不足以有这样的学习。

3. 激励系统：

大多数组织机构并不积极回应农民诉求，这是因为他们有来自捐助方和其他方的压力，需要

他们 a) 展示项目“按部就班”进展，没有问题；b) 展示短期见效，而不是长期投入；c) 保持成本低廉；以及 d) 不给本已复杂的发展工作添麻烦。

4. 反馈机制：

- 取得联系/成本 – 对实施机构而言，与偏远的农村小农户定期交流的成本非常高昂，这些小农户往往难以取得联系。无论是对寻求反馈的机构，还是给予反馈的小农户，成本都很高；
- 代表性 – 小农户包括大量人口，他们的实际经济、社会、人口、环境和行为情况千差万别，很难找出准确的代表性。

5. 衡量：

很难衡量“问责制”和“可持续性”，且很难找出并分析影响这些问题的因素。衡量方法常常注重影响评价，侧重物质上和技术上的改进，而不是价值观和行为的改变（即：询问那些社会变革的受益人群，他们对计划、执行和结果有什么看法）。

挑战：

本次征集旨在征求新颖的方案，以对农业发展计划建立有效的反馈和问责系统。我们期待在项目的各个阶段都能听到农民呼声的工具或方法。您的提交材料应针对以下一个或几个类别：

- **改进现有组织机构反馈做法的系统**，如：定期、透明、方便、公开地提供农民反馈的新做法；
- 您或您所在组织机构采用的**评估现有反馈做法的系统**。这种评估应证明机构如何从受益农民的反馈中学习以及如何与其他方分享这些做法；
- 贯穿项目各个阶段、用以提高受益成员反馈和/或能让社区对计划或利益相关方负责**的新做法/系统**；

我们期待的方案：

提案必须紧密切合盖茨基金会的[农业发展计划](#)并且：

- 就所提创新将如何改善反馈和问责，提出一个明确且可检验的设想；
- 可显著降低农民反馈和问责系统的成本；
- 增加反馈频率（至少每月或每个季度一次）；
- 证明反馈在做出更明智决定方面的有效性；特别是解决女性小农户不断变化的独特需求；
- 促进组织机构和社区学习过程；它不仅要考虑代表项目成功的标准物质/经济衡量指

标，还要考虑该项目在人类身心健康贡献方面的定性指标；

- 适用于不同规模的各种项目、组织机构、当地情况、地区和地域；
- 展示农民的需求和看法是方案设计中不可或缺的组成部分；并将影响项目各个阶段的发展和管理；
- 说明如何收集农民的反馈、谁会使用这些信息/反馈，以及这些信息会被如何使用（而不仅仅是提及您所设计的技术平台）；
- 包含一段描述第二阶段大致情况和可持续发展所需条件的内容。

我们会考虑资助的提案例如：

- 补充现有反馈系统的举措，以提高农民呼声所产生的影响，提高机构接受评估并负责的意愿和准备；
- 鼓励多向问责（捐助方– 实施机构– 受益成员）的创新方案，包括记录和提供所有反馈的最佳做法；
- 展示受益成员的呼声如何定期影响实施机构和其他合作方的方案；
- 新颖做法或技术，在项目各个阶段（设计、实施、评估）提高农民呼声以及增加受益成员对实施机构进行评价；
- 适用于非政府机构或盈利机构，可以提高受益农民的呼声、促进学习氛围或确保多向问责的应用研究。

以下提案恕不考虑：

- 与我们所关注地域（撒哈拉以南非洲和南亚）内的农业发展和小农户没有直接关联的提案；
- 没有明晰且可检验的假设和衡量指标的提案；
- 传统的市场调研方法；
- 没有显著降低成本的传统社区动员和反馈方法；
- 没有提高当前反馈频率的提案；
- 没有展示改善问责的提案（必须具备有效的监控评估）；
- 仅在某个地域或仅对某类人群或亚种群有效的提案；
- 提出技术平台但没有概述具体用法、用户或解决什么挑战的提案；
- 没有提供可持续性计划和/或需要长期资金投入的模型；
- 理论研究；
- 相关成功指标不能在探索大挑战第一阶段奖金范围内（18 个月 100,000 美元）证实的提案。