

낮은 자원 환경에서 정기 예방접종의 적시성을 개선하기 위한 새로운 접근법

Grand Challenges Explorations Round 19 (제 19차 과제 대탐구)

2017년 3월

기회

백신 접종은 전염병 걱정을 크게 감소시켜왔습니다. 기본적인 인권 중 하나라고 간주되는 깨끗한 물은 전염병 걱정을 줄이는 데 큰 효과를 발휘합니다. 백신으로 예방 가능한 질병으로 인한 사망률을 줄이려면 백신 접종률 또는 특정 백신을 접종하는 사람들의 비율이 높아져야 합니다. 백신 접종의 중요성에도 불구하고, 많은 저자원 환경에서 백신 접종률이 너무 낮고, 심지어 한 자리 숫자에 불과한 경우도 있습니다. 백신 접종 기회를 놓치는 비율을 낮추면 기존 백신 접종 기관들(보건소, 병원, 아웃리치/모바일 서비스 등)을 더 잘 활용함으로써 면역 범위를 필시 증가시킬 것입니다. 그러나, 많은 백신 접종들은 보건소에 여러 번 왕래해야 하고, 접종률을 제고하려면 일차 접종의 높은 접종률을 보장하는 것만으로는 부족합니다.

백신의 효과는 백신의 투여 타이밍에 따라 좌우되며, 너무 일찍 접종하거나, 늦게 접종하거나, 권장된 방식으로 접종하지 않으면 최적의 효과를 발휘할 수 없습니다. 백신으로 예방 가능한 질병들로부터 최대 보호를 달성하려면, 아이가 권장 기간 내에 모든 면역 접종을 받아야 합니다. 시간이 경과함에 따라 접종률이 제고되더라도, 지연된 백신 접종은 인구 중 보호되지 않은 아동의 수를 증가시킵니다. 이는 새로운 백신을 도입할 때 특히 더 큰 문제가 될 수 있습니다. 그러나, 정기 면역 접종의 적시성을 개선하기 위해 사용할 수 있는 검증된 증거 기반의 접근법은 거의 없습니다.

과제

우리는 정기 면역 접종의 적시성을 개선하기 위한 혁신적인 아이디어를 찾고 있습니다. 우리는 특히 백신 접종을 놓치는 기회를 줄이면서 적시성을 성공적으로 개선시키고, 성별 및 형평성 불평등을 존중하고, 유목민들이나 벽지와 같은 도달하기 어려운 인구 집단을 대상으로 하는 혁신적인 접근법을 제안하는 신청서를 찾고 있습니다. 성공적인 제안서에는 설계에 대한 자세한 설명과 접근법에 대한 시험 검사가 포함되어야 합니다. 적시성에 대해 제안된 접근법의 효과는 1단계에서 평가해야 하며, 후속 자금 지원을 받으려면 2단계에서 백신 적시성에 대한 접근법의 영향에 대한 분명한 계획, 완전성 및 접종률을 평가해야 합니다.

우리의 목표:

성공적인 제안서에는 다음이 포함되어야 합니다.

- 적시성과 적시성의 문서화를 개선하기 위한 제안된 접근법의 기저를 이루는 분명한 가설(예: 여성/아동 카드에 의해, 백신을 맞은 여성/아동의 개인 이름을 추적할 수 있는 보건 의료 시설 등록부에 의해);
- 확립된 척도들을 사용하여 적시성 개선 접근법의 평가 계획;

- 적시성을 개선하기 위해 제안된 접근법의 설계 요약; 그리고,
- 2단계 자금 지원이 승인될 경우, 완전성 및 집중률에 대한 접근법의 영향 평가 계획.

또한, 우리는 다음을 지원하는 저소득 및 중간 소득 국가들에서 백신 접종 적시성 개선을 위한 접근법들을 확인하고 검사하는 제안서들을 검토할 것입니다.

- 정기 예방 접종의 적시성과 완전성에 대한 장벽들을 극복하려고 노력하는 엄마들과 가족들;
- 기존 체계들을 기반으로 하여 개발하는 것, 기존 체계들을 붕괴시키는 것, 또는 기존 체계들을 조정하는 것을 수반하는 혁신. 성공적인 제안서는 그들의 접근법이 기존 보건 의료 체계 내에서 어떻게 작동할 것인지 또는 그들의 접근법이 효과를 발휘하려면 보건 의료 체계 내에서 어떤 변화가 일어나야 하는지; 그리고,
- 저소득 국가들에서 전달 및 확장이 가능한, 적시성을 개선하기 위한 점진적 개선 보다는 변혁적인 개선들을 이루는 프로젝트를 서술합니다.

자금지원 고려 제외 대상:

- 분명히 서술되고 검증이 가능한 접근법이 없는 혁신적인 아이디어;
- 저소득 환경과 직접적인 관련이 없는 접근법;
- GCE 1단계 상금 범위 내에서 개념 증거를 입증할 수 없는 접근법(18개월 동안 10만 달러);
- 백신 적시성, 완전성 또는 집중률에 대한 접근법들에 대한 기존 연구 또는 체계적 평가의 2차 분석;
- 자원이 빈약한 보건 의료 환경에서 이용 가능한 재무 체계와 인프라의 현재 환경을 분명히 고려하지 않는 개념 증거 연구. 예를 들어, 비싼 장치들을 사용하여 시험한 아이디어들 또는 정부에서 발행한 ID를 가진 사람들이 거의 없는 국가에서 그 ID가 필요한 아이디어들;
- 공공부문을 완전히 피해 가는 접근 방법;
- 중요한 데이터 안전 위험을 제기하는 접근법(모바일 솔루션의 경우, 이 위험은 선진국 모바일 지불 시스템에 고유한 위험보다 크지 않아야 함);
- 기부자의 장기 재정 지원을 지속해야만 하는 접근법; 또는,
- 새로운 적용 없이 기존 접근법들을 반복하는 혁신 아이디어