

Nuevos enfoques para la priorización estratégica de políticas de desarrollo agrícola

Grand Localmente Exoneración, 22.^a Ronda
Septiembre de 2018

LA OPORTUNIDAD

La transformación agrícola inclusiva (TAI) es el proceso por el cual un país avanza de una agricultura de subsistencia a una fase en la cual el sector se integra con la macro economía y contribuye a esta. Eso conduce luego al desarrollo de la integración entre los sectores rurales y urbanos, acompañado por una creciente economía no agrícola. La inclusión resume la idea de que el crecimiento también beneficia a la población vulnerable de la sociedad y genera beneficios en las diferencias de género.¹ Actualmente, muchos países de ingresos bajos afrontan dificultades para priorizar estratégicamente un conjunto de políticas que impulsen la TAI² debido a la falta de acceso a datos asociados de alta calidad y de herramientas analíticas adecuadas. Asimismo, a veces los analistas de políticas proporcionan recomendaciones incoherentes, contrapuestas o irreales con respecto a una gama de necesidades, como investigación y desarrollo, extensión, infraestructura rural, el entorno habilitante del sector privado y otras intervenciones para facilitar la TAI en el ámbito del país.³ Tales recomendaciones de múltiples áreas importantes de inversión dificultan la priorización, así como la implementación de recomendaciones para la investigación por parte de países con recursos limitados.

La falta de priorización en materia de políticas se manifiesta principalmente en el amplio alcance de los planes nacionales de inversión agrícola (PNIA) de los países. Frecuentemente, los NAIP contienen una amplia y ambiciosa gama de políticas e inversión pública para mejorar el sector agrícola,⁴ pero la investigación (por ej., Mellor 2018; AGRA 2017) sugiere que se necesita incluir la orientación de las políticas a grupos específicos y segmentados de agricultores. Además, la observación constante ha evidenciado que los PNIA rara vez incluyen un presupuesto suficiente para todo lo que afirman que cubrirán. Por lo tanto, es imperativo desarrollar nuevos enfoques a fin de priorizar las opciones de política para: 1) garantizar que los gobiernos identifiquen prioricen y comiencen a implementar conjuntos de políticas e inversiones públicas estratégicamente óptimas a fin de impulsar la TAI para alinearse con sus

¹ Mellor, J. 2017. *Agricultural Development and Economic Transformation: promoting Growth with Poverty Reduction*.

² Mediante el presente desafío se propone ayudar a los países a priorizar en qué políticas enfocarse al afrontar una amplia gama de opciones, lo cual se relaciona con —pero es diferente de— otro desafío para evaluar la calidad o factibilidad de una sola opción ya identificada en materia de política (que no es el objeto de esta convocatoria del GCE).

³ Entre las fuentes principales se incluye: Goyal and Nash (2017) *Reaping Richer Returns: Public Spending Priorities for African Agriculture Productivity Growth*. Africa Development Forum series. Washington, DC: World Bank; AGRA (2016) *Africa Agriculture Status Report: Progress Towards Agriculture Transformation in Africa*. Nairobi, Kenya. Issue No 4; Jayne, Meyer, and Traub (2014) *Africa's Evolving Food Systems: Drivers of change and the scope for influencing them*. Documento de trabajo del IFPRI.

⁴ Entre las fuentes principales se incluye: ONE Campaign (2011) *A Growing Opportunity: Measuring Investments in African Agriculture*, trabajo que revela que los PNIA de la primera generación se caracterizaban por brechas considerables de financiamiento; Análisis de la Fundación Gates del resumen del presupuesto del plan ASDP II de Tanzania (Dalberg 2016), Análisis de base cero del costo del plan Green Alternative de Nigeria (Bain 2016), y los datos del gasto público de IFPRI/ReSAKSS (2010-14) indican que, por lo general, el costo de implementación de los PNIA de segunda generación también puede ser inasequible.

contextos individuales, oportunidades de crecimiento y limitación de recursos, y 2) mejorar la disponibilidad de herramientas —y el uso de estas— en el campo de modo que produzcan un conjunto prospectivo de prioridades nacionales.

EL DESAFÍO

Buscamos nuevos enfoques para la priorización estratégica de políticas de desarrollo agrícola. Incentivamos de manera específica la propuesta de enfoques que no solo ayuden a los países a priorizar sus políticas de desarrollo agrícola, sino que también informen sobre la planificación estratégica a largo plazo. Las propuestas deben alinearse estrechamente con las metas del equipo de [Desarrollo Agrícola](#) de la Fundación Gates. Aunque las soluciones propuestas pueden generarse a partir de ideas y contextos ajenos al África Subsahariana (ASS), todas las soluciones tienen que ser pertinentes, transferibles y aplicables en los países de enfoque del ASS: Nigeria, Tanzania y Etiopía. Dichos enfoques podrían incluir uno o más de los siguientes componentes:

- Desarrollar un enfoque más robusto frente al desafío de la priorización de políticas mediante —entre otros— la modelación, por ej., al crear un nuevo “paquete” o “combinación” de prácticas complementarias que maximice las herramientas actuales para ampliar su uso en los contextos con datos escasos del ASS
- Mejorar la manera en que actualmente se realiza la modelación, incluso con innovaciones en torno al elemento de análisis de la relación costo-beneficio de la modelación
- Explorar otros enfoques analíticos al desafío para la priorización de políticas de una manera ajena a la modelación

Qué estamos buscando:

- Los enfoques tienen que ayudar a los países a priorizar en qué políticas enfocarse al afrontar una amplia gama de opciones. Este desafío se relaciona con —pero es diferente de— otro desafío para evaluar la calidad o factibilidad de una sola opción ya identificada en materia de política, que no es el objeto de esta convocatoria del programa Grand Localmente Exoneración (GCE)
- Los enfoques ya pueden haberse probado en otros sectores y disciplinas (por ej., economía conductual, ciencia de los datos, colaboración masiva por Internet o el sector de infraestructura), pero todavía no haberse validado para la priorización de políticas en países de ingresos bajos
- Los enfoques pueden ser autónomos o integrados con herramientas y métodos adicionales; asimismo, pueden ser a largo plazo o combinarse con asistencia técnica en materia de políticas, sensible a la demanda y a corto plazo
- Los enfoques o modelos deben proponer recomendaciones detalladas y específicas que faculten a los países a asignar presupuestos inequívocamente, en línea con sus opciones de política
- Los enfoques deben ser adecuados para el contexto del ASS y basados en datos con disponibilidad demostrada, por ej., no tienen que consistir en modelos económicos de retornos sobre la inversión que se basan en conjuntos de datos exhaustivos y de alta calidad
- Los enfoques deben no deben imitar el trabajo en curso que realiza el equipo de [Desarrollo Agrícola](#) lo cual está fuera del alcance de esta convocatoria: reseñas de publicaciones que

reflejan diversos rumbos emprendidos por los países hacia la TAI; consultas a expertos y convocatorias a aprender sobre nuevas herramientas y enfoques de política; e informes de diagnóstico que identifiquen las "restricciones limitantes" para lograr la TAI mediante métodos tales como análisis comparativo, investigación empírica, análisis de distorsión de precios, consultas con el sector privado y demás información

Todas las propuestas deben:

- Tener en claro quiénes serían el usuario y la audiencia
- Tener en claro qué puede hacerse en la Fase 1 del subsidio (100.000 dólares durante 18 meses) y en qué consistiría la Fase 2
- Demostrar la manera en que el enfoque sienta un nuevo precedente o amplía los enfoques existentes
- Integrar los contextos y posibles factores económico-políticos del país en desarrollo al demostrar el éxito potencial del enfoque
- Estipular las destrezas y el entorno necesarios para replicar y ampliar el enfoque
- Manifiestar especificidad en las recomendaciones
- Proporcionar ejemplos de viabilidad desde la perspectiva de países en desarrollo

No consideraremos para financiación:

- Reseñas de publicaciones
- Modelos o enfoques que ofrezcan solamente recomendaciones de amplio alcance y no específicas
- Métodos o enfoques sin probabilidad de ser replicados ni implementarse exitosamente bajo las condiciones de países en desarrollo
- Enfoques tradicionales para la modelación de políticas
- Investigación teórica
- Ideas para las cuales no es posible demostrar un indicador pertinente de éxito dentro del alcance del subsidio de GCE Fase 1 (100.000 dólares durante 18 meses).